



INSTYTUT PRAWA, ADMINISTRACJI I EKONOMII
Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie

Ogólnopolska konferencja naukowa nt. „Mediacja i inne konsensualne formy zakończenia postępowania sądowego”

Sandomierz, 7 września 2020 r.

Miejsce Konferencji - ul Mariacka 9 (Budynek Kurii/Instytutu Teologicznego w Sandomierzu)

Program Konferencji

10:00 – 10:30 – Rejestracja uczestników (parter – obok Sali Papieskiej)

10:30 – Przywitanie uczestników – **dr Damian Gil (IPAiE UP Kraków – inicjator konferencji)**,

Wystąpienia przedstawicieli organizatorów

Wystąpienia zaproszonych gości – Prezes Stowarzyszenia – Mediatorzy Polscy - **mgr Elżbieta Damm**

Otwarcie konferencji – **prof. zw. dr hab. Andrzej K. Piasecki** – Dyrektor Instytutu Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie

Sesja wprowadzająca (Sala Papieska)

Przewodniczy – prof. Andrzej K. Piasecki (UP Kraków)

10:30 – 11:00 - **dr Damian Gil (UP Kraków)** „*Mocne i słabe strony mediacji w polskim systemie prawnym*”

11:00 - 11:15 – **dr Paweł Siejak (PCS)** – „Międzynarodowe standardy mediacji”

11:15 - 11:30 – **mgr Katarzyna Oberda (UJK)** - „Funkcje mediatora w procesie mediacji”

11:30 - 11:45 – **Dyskusja**

Panel II – Cywilny(Sala Papieska)

Przewodniczy – dr Paweł Czarnecki (UJ)

11:45 - 12:00 – **dr Adam Pązik** (UP Kraków), „Przyczyny uznania ugody sądowej za niedopuszczalną w świetle orzecznictwa sądów powszechnych”

12:00 – 12:15 – **dr Aleksandra Budniak-Rogala** (U. Wroc.) – „Posiedzenie przygotowawcze jako konsensualna forma zakończenia postępowania cywilnego”

12:15 - 12:30 – **Dominik Wójcik** (UP Kraków) – „Tendencje w promowaniu mediacji cywilnej w Polsce”

12:30-12:45 – **Kacper Cholewa** (UP Kraków) – „Mediacja w sprawach rodzinnych, istotne narzędzie czy utopia?”

12:45-13:00 – **Patryk Chmielarz** (UP Kraków) – „Przeszkody w na drodze ugodowego likwidowania sporów w sprawach cywilnych”

13:00 – 13:15 – **lic. Liliana Podwika** (UP Kraków) – „Dylematy moralne w pracy mediatora. Czy postępowanie sądowe zakończone ugodą jest zawsze sukcesem mediacyjnym?”

13:15 – 13:30 – **mgr Kamil Marszycki** (Stowarzyszenie Mediatorzy Polscy) – „Zasady, rodzaje oraz cele mediacji w świetle przepisów k.p.c.”

13:30 – 13:45 – **Aleksandra Garbacz** (UP Kraków) – „Małoletni w obliczu mediacji – analiza w ujęciu prawnym i psychologicznym”

13:45 – 14:00 – **dr Małgorzata Maliszewska** (AFi B Vistula) - „Alternatywne sposoby rozstrzygania sporów ze szkód transportowych jako metody zmniejszenia kosztów zakładu ubezpieczeń”

14:00-14:30 – Dyskusja

14:00 -14:30 - Obiad – dla studentów i uczestników nie biorących udziału w dyskusji

14:30 – 15:00 – Obiad – dla pozostałych uczestników konferencji

Pamiątkowe zdjęcie

Panel III – KARNY (Sala Papieska)

Przewodniczy – dr Adam Pązik (UP Kraków)

15:00 - 15:15 – **dr Wioletta Niemiec** (UG) – „Sprzeciw pokrzywdzonego na skazanie bez rozprawy jako warunkowa czynność karnoprosesowa”

15:15 - 15:30 – **dr Paweł Czarnecki** (UJ), „Koszty procesowe mediacji jako nieefektywnego sposobu konsensualnego rozpoznania sprawy”

15:30 - 15:45 – **dr Magdalena Zamroczyńska** (UM Poznań) – „Porozumienia karnoprosesowe jako sposób na zagubioną szybkość procesu karnego”

15:45 - 16:00 – **dr Jarosław Kasiński (UŁ)** – „Mediacja a szybkość procesu karnego”

16:00 -16:15 – **Kinga Chrobak, Wiktoria Gadziła** (UP Kraków) – „Mediacja w postępowaniu z oskarżenia prywatnego jako lepsza droga do ugodowego zakończenia postępowania”

16:15-16:30 – **dr Piotr Misztal** (UŁ) – „Ochrona prawnie chronionych interesów pokrzywdzonego a konsensualne sposoby zakończenia postępowania karnego w trybie art. 335 § 1 i 2 k.p.k., art. 338a k.p.k., art. 387 k.p.k.”

16:30-16:45 – **Wiktoria Burek** (UP Kraków) – „Wpływ instytucji porozumienia procesowego z art. 335 k.p.k. na przebieg procesu karnego”

16:45-17:00 – **dr Jakub Kosowski** (UMCS) – „Zabezpieczenie praw pokrzywdzonego w kontekście stosowania konsensualnych sposobów zakończenia postępowania”

17:00 -17:15 – **dr Grzegorz A. Skrobotowicz** (KUL) – „Dokąd zmierzasz mediacjo w sprawach karnych? Kierunek rozwoju i niezbędne zmiany prawne wskazane na podstawie badań i analiz statystyk”

17:15-17:30 – **mgr Damian Bar** (UR, SR w Jarosławiu) – „Zakres dopuszczalnej ingerencji organu procesowego w treść wniosku oskarżonego o dobrowolne poddanie się karze (art. 338a i 387 k.p.k.). Postulaty de lege lata i de lege ferenda”

17:30 - 18:00 – Dyskusja

Podsumowanie konferencji – **dr Damian Gil**

PATRONAT HONOROWY:

